

**Bubori Nóra Beáta,
Fekete Kristóf Benedek,
Molnár Alexandra
joghallgatók**

Pécsi Tudományegyetem

Állam- és Jogtudományi Kar

**Beszámoló a Pécsi Közigazgatási
és Munkaügyi Bíróságon tett szak-
mai látogatásról**

2018. november 9-10-én a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Alkotmányjogi Tanszéke által tartott „Az államhatalom feletti kontroll sajátosságai” és „A magyar igazságszolgáltatási rendszer átalakulása az Alaptörvény hatályba lépését követően” elnevezésű tantárgyak keretében nyílt lehetősége ellátogatni a kurzusok hallgatóinak a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra (KMB), módjuk volt kívül-belül megtekinteni annak legújabb épületét.

A kurzusok résztvevői a Pécsi KMB elnökének, Sipos Balázs bíró úrnak, a Győri KMB bírójának, Varga Zoltánnak, valamint a PTE ÁJK Alkotmányjogi Tanszék vezetőjének, Tilk Péternek előadásait hallgathatták meg.

Az egymást követő szakmai napokon az előadók ismertették a kötelező tananyagot túl a közigazgatási és munkaügyi bíráskodás gyakorlati oldalát, jogrendszerünkben betöltött szerepét.

Első nap, a joghallgatók elsőként Sipos Balázs előadását hallgathatták a bírói pályára lépést meghatározó körülményeiről, és az azt követő (várható) szakmai előmenetelről. A bírói létet részletes szabályozó háttérjogszabályokon túlmenően azonban kötetlenebb formában is elmesélte saját tapasztalatait, hogy ő maga hogyan „került” a bíróságra. Dióhéjban azt is elmondta, miként zajlanak a mindennapok a bíróságon, milyen ütemben folynak a

bíróági ügyek. Külön kitért az egyes és a társasbíráskodás, az ülnökök (laikus elem) tárgyalásban betöltött szerepére; továbbá ismertette a bíróság szervezeti felépítését, működésének fontosabb elemeit, illetve a jelenleg végbemenő közigazgatási és munkaügyi bírósághoz köthető változásokat.

A második előadásban Tilk Péter ismertette az alkotmányjogi panaszok befogadásának, és azok el-, illetve visszautasításának lehetséges indokait. Prezentációjában részletesen bemutatta az Alkotmánybíróság erre vonatkozó gyakorlatát, valamint a bíróságok Alkotmánybírósághoz fordulásának tendenciáját.

A harmadik előadást Varga Zoltán tartotta. Expozéjában a közelmúltban hozott bíróági és alkotmánybíróági döntésekről, azok körülményeiről beszélt. Vázolta, miként megy végbe egy bírói kikérdezés (Európai Unió Bíróság: előzetes döntéshozatal iránti kérelem), valamint bemutatta az általa készített alkotmánybíróági indítványokat. Kiemelte, hogy egy bírónak érzékelnie kell, ha egy jogszabály körül alkotmányossági problémák vannak: ilyen esetben az Alkotmánybírósághoz kell fordulnia.

Második nap a hallgatókra terelődött a hangsúly, ugyanis a három előadó kérdéseket tett fel a bíróságokkal kapcsolatban. Ezt a hallgatók írásban, saját megszerzett tudásuk és „jogérzékük” alapján kitöltötték, majd zárásképpen interaktív módon Sipos Balázs „elnöklésével” közösen beszéltek át.

A szerzők ezúton szeretnének köszönetet mondani Sipos Balázsnak és Varga Zoltánnak a gondolatébresztő előadásaiért, a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság munkatársainak, valamint külön köszönet illeti Tilk Péter tanszékvezető urat, hogy megvalósulhatott egy ilyen fajta szakmai látogatás. Rengeteg új és hasznos információval gazdagodhattunk, amelyeket a későbbi tanulmányaink során kitűnően fogunk tudni hasznosítani.